

MOTIE VREEMD

Indiener:	Kitty Nuyts (LPM), Stephanie Blom (SP), Jules Vaessen (PvdD), Jo Smeets (MvN)
Raadsvergadering:	24 juni 2025
Agendapunt:	Vreemd aan de orde van de dag
Onderwerp:	Evalueren en agenderen van uitzonderingscategorie 2 op het 'Adviesrecht raad bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten' (bijlage 5 bij raadsvoorstel 32 – 2021 // Transitieaanpak omgevingsplan)
*Besluit:	Verworpen
	*de griffier, *de voorzitter,

* In te vullen door de griffier/voorzitter.

De gemeenteraad van Maastricht, in vergadering bijeen op 24 juni 2025, behandelende de motie vreemd aan de orde van de dag,

Constateerende dat

- de raad op 22 juni 2021 heeft ingestemd met het [raadsvoorstel 32-2021](#) (Transitieaanpak omgevingsplan), inclusief bijlage 5 bij dat raadsvoorstel, die handelde over de uitzonderingscategorieën ten aanzien van het adviesrecht van de raad bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten;
- de tweede uitzonderingscategorie uit [bijlage 5](#) bij het voornoemde raadsbesluit gaat over (2) aanvragen waarbij sprake is van uitbreidingen van woningen en/of bijgebouwen of van nieuwbouw van woningen binnen het stedelijk gebied, passend binnen de uitgangspunten van het raadsbesluit 'Woonprogrammering Maastricht 2021 – 2030' van 9 februari 2021;
- dit een vrij omvangrijke (en mogelijke ingrijpende) bevoegdheid zijn die de raad aan het college heeft overgedragen bij het voornoemd raadsbesluit;
- we inmiddels vier jaar verder zijn en zich in die periode belangrijke ontwikkelingen op het gebied van de ruimtelijke ordening in de gemeente Maastricht hebben voorgedaan;
- er in de afgelopen jaren zo nu en dan sprake was van wat frictie ten aanzien van de reikwijdte van de kaderstellende en controlerende bevoegdheden van de raad binnen het ruimtelijk domein, zoals meest recentelijk inzake de casus-Apostelengang.

Overwegende dat

- het primaat ook op het gebied van de ruimtelijke ordening en het omgevingsrecht bij de democratisch gelegitimeerde gemeenteraad dient te liggen, zeker wanneer besluitvorming binnen dit domein ingrijpende gevolgen heeft voor omwonenden en andere belanghebbenden, zoals het geval kan zijn ten aanzien van de eerder genoemde drie uitzonderingscategorieën waar de raad nu geen dwingend adviesrecht over heeft;
- de invoering van de Omgevingswet de raad en het college een uitgelezen kans biedt om de samenwerking binnen het ruimtelijk domein en het omgevingsrecht opnieuw vorm te geven, en te breken met een staande praktijk die in het verleden misschien wenselijk leek, maar waar in het heden andere opvattingen over kunnen bestaan;
- het daarom van belang is dat de raad en het college opnieuw met elkaar van gedachten wisselen over de bevoegdheidsverdeling tussen beide organen en de werkwijze ten aanzien van het adviesrecht van de raad onder de Omgevingswet.

BESLUIT

Het college op te dragen om:

- de tweede uitzonderingscategorie uit bijlage 5 bij raadsvoorstel 32-2021 van 22 juni 2021 opnieuw te agenderen in een domeinvergadering Fysiek op 26 augustus 2025, zodat de raad en het college opnieuw met elkaar in gesprek kunnen treden over de wenselijkheid van de bevoegdheidsoverdracht van raad naar college, met name ten aanzien van de tweede categorie van die lijst;
- voorafgaand aan de domeinvergadering van 26 augustus 2025 een uitgebreide evaluatie van de toepassing van de tweede uitzonderingsgrond in de afgelopen jaren op te (doen) stellen, en deze ruim voorafgaand aan de genoemde domeinvergadering aan de gemeenteraad te doen toekomen;
- de raad voorafgaand aan de domeinvergadering van 26 augustus 2025 bovendien een raadsinformatiebrief (RIB) te doen toekomen waarin de mogelijke gevolgen en de voor- en nadelen van het schrappen van de tweede uitzonderingscategorie van die in de lijst beschreven wordt;
- de raad middels die RIB tevens te voorzien van een overzicht van daadwerkelijke of fictieve voorbeelden die binnen de tweede categorie vallen, of zouden kunnen vallen, om zo de raad een levendiger beeld te bieden van de strekking van de bevoegdheidsoverdracht onder de genoemde uitzonderingscategorie, ter voorbereiding op de beoogde domeinvergadering van 26 augustus 2025,

en gaat over tot de orde van de dag.

Kitty Nuyts

Liberale Partij Maastricht

Stephanie Blom

SP

Jules Vaessen

Partij voor de Dieren

Jo Smeets

MAASTRICHT van NU

Bram Nab

FvD

Aangaande de motie van LPM, SP en PvdD inzake “Opnieuw agenderen van de uitzonderingscategorieën op het adviesrecht” worden 33 stemmen uitgebracht.

Voor de motie stemmen 8 leden:

dhr. Vaessen (PvdD), mw. Strik (PvdD)

dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP)

dhr. Smeets (Maastricht van Nu), dhr. Garnier (Maastricht van Nu)

mw. Nuyts (Liberale Partij Maastricht)

dhr. Nab (FvD)

Tegen de motie stemmen 25 leden:

dhr. Steijns (SPM), dhr. Boelen (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM)

dhr. Schouten (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks)

dhr. Gardien (D66), mw. El Fassih (D66), dhr. Jongen (D66), dhr. Mertens (D66)

mw. Heine (CDA), dhr. Brüll (CDA), Jan Janssen (CDA)

dhr. Redmeijer (PvdA), dhr. Pellaers (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA)

mw. T. Meese (Partij Veilig Maastricht), dhr. Betsch (Partij Veilig Maastricht)

dhr. Verkooijen (VVD)

dhr. Ortjens (Volt), Mart den Heijer (Volt)

dhr. Van Est (50PLUS)

dhr. Gorren (SAB)

De motie is met 8 stemmen voor en 25 stemmen tegen **verworpen**. Aldus besloten.